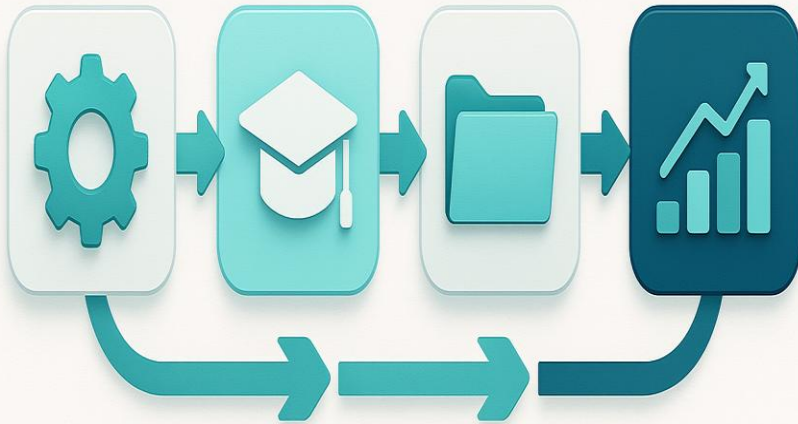


ADA

Metodología de Trabajo

Factoría del Dato
Squad Visualización



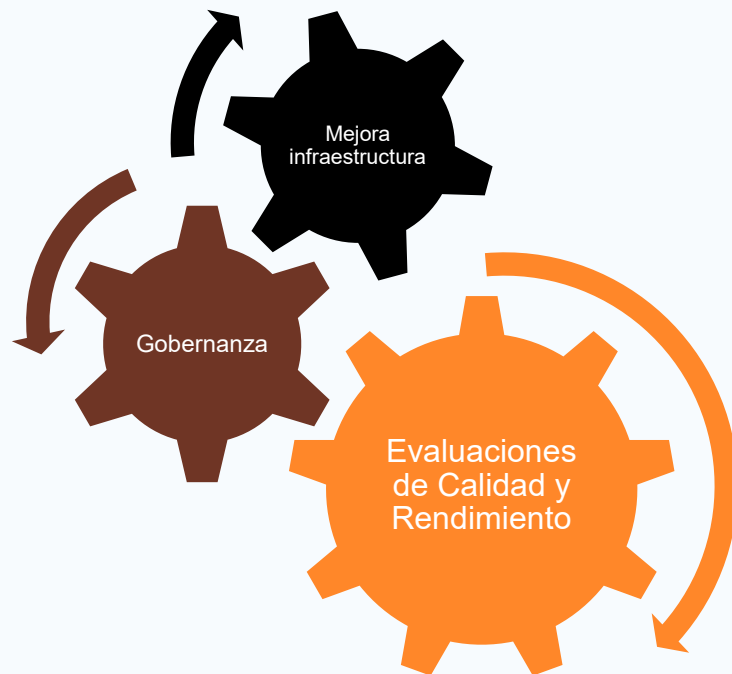


1. Objetivos
2. Proceso de Desarrollo y puesta en producción
3. Entorno de formación
4. Gestión de la Configuración
5. Nomenclatura de Espacios de Trabajo
6. Grupos de Seguridad y Perfiles
7. Calidad y Rendimiento
 1. Evaluación de la configuración del origen de datos
 2. Evaluación de Calidad y Rendimiento de la FD
 3. Evaluación de la Calidad y Rendimiento del Cuadro de Mando

01. Objetivos



01. Objetivos



Se ha definido una metodología de trabajo que nos permite implantar un **modelo de gobernanza para el uso de la Plataforma Tableau** aportando mayor calidad al proceso general de desarrollo y publicación,

para que el **aprovechamiento y rendimiento de la infraestructura sea óptimo** para todos.

01. Objetivos

Entornos y espacios diferenciados para el desarrollo, validación y publicación

Definición de Grupos de seguridad y perfiles

Gestión de la configuración: versionado

Evaluación de la Calidad y Rendimiento de los Desarrollos

Evaluación de la conectividad

02. Proceso de desarrollo y puesta en producción



02. Proceso de desarrollo y puesta en producción

1. Entorno de Desarrollo (DES)

*Contiene *CM_DES* y *FD_DES*.

*Incluye contenidos en desarrollo y fase inicial de pruebas.

2. Entorno de Validación Funcional (VAL)

*Aloja *CM_VAL* y *FD_VAL*.

*Aquí se evalúa la calidad: optimización, estabilidad y cumplimiento de criterios.

*Solo los contenidos validados pueden pasar a Productivo.

3. Entorno Productivo (PROD)

*Contiene *CM_PROD* y *FD_PROD*.

*Alojamiento exclusivo de contenidos maduros, operativos y estables.

*Garantiza confiabilidad y eficiencia en la plataforma final.

4. Criterios para avanzar de un entorno a otro

*Pasan aquellos que cumplen criterios establecidos

- ✓ Validados
- ✓ Optimizados
- ✓ De alta calidad

5. Objetivo del flujo

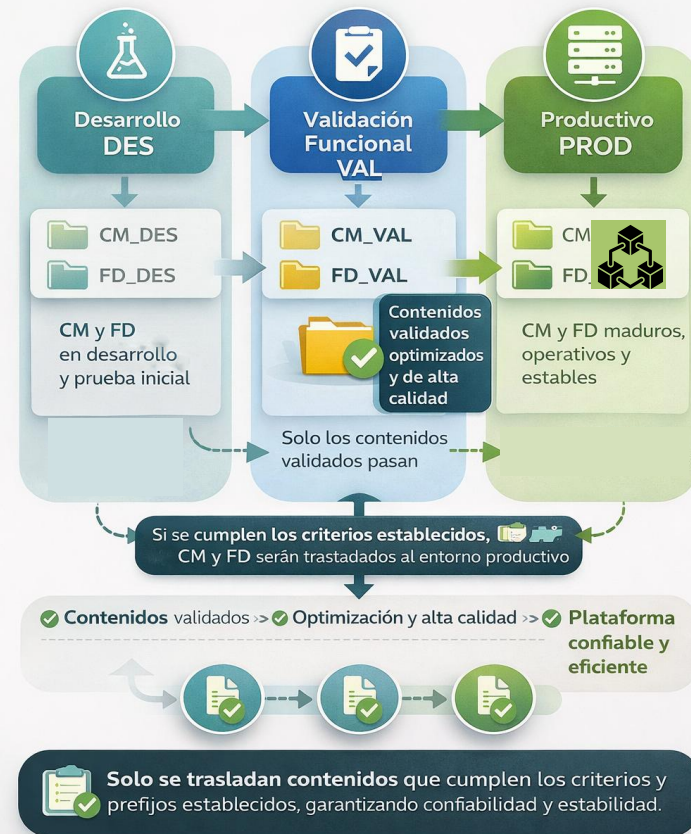
*Asegurar que solo los contenidos estables lleguen a Productivo.

*Mantener una plataforma confiable y eficiente para los usuarios finales.

*El movimiento entre entornos es controlado para garantizar madurez, estabilidad y permisos adecuados.

Flujo de Contenidos entre Espacios

El paso de los Cuadros de Mando (CM) y las Fuentes de Datos (FD) entre estos espacios sigue un flujo definido y controlado, garantizando la correcta madurez y permisos asociados.



02. Proceso de desarrollo y puesta en producción

Configuración de las BBDD y distintos entornos

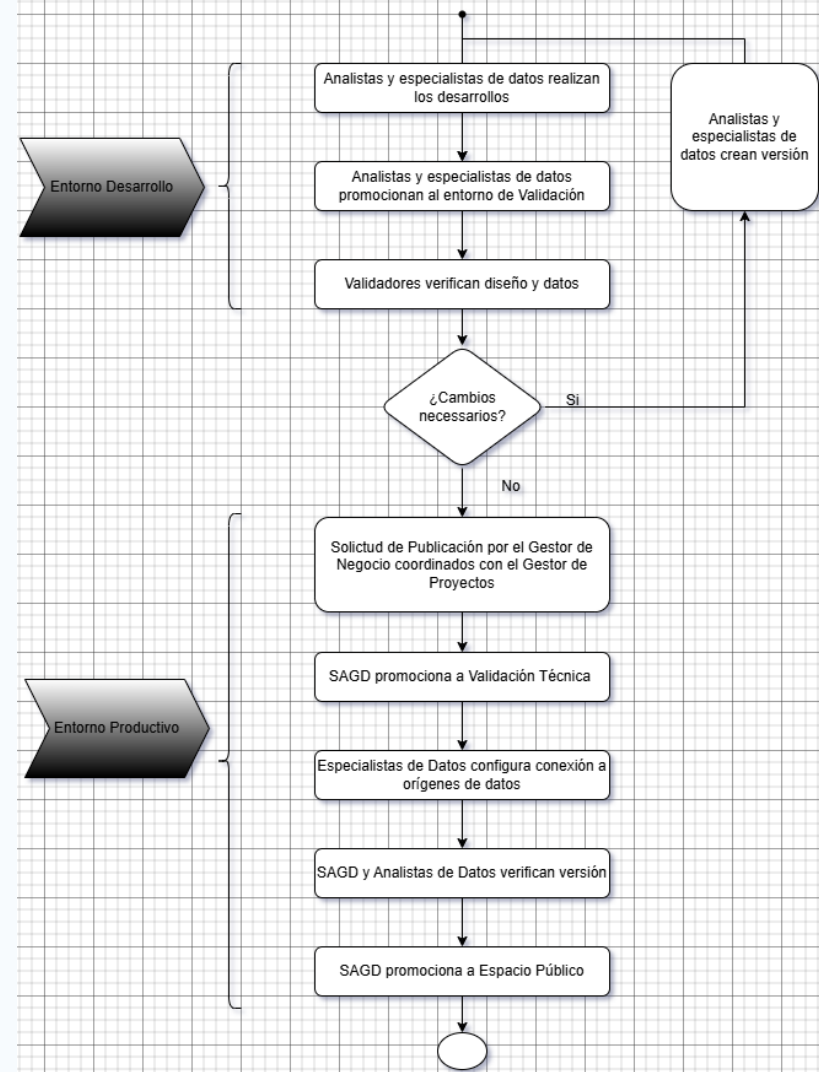


02. Proceso de desarrollo y puesta en producción

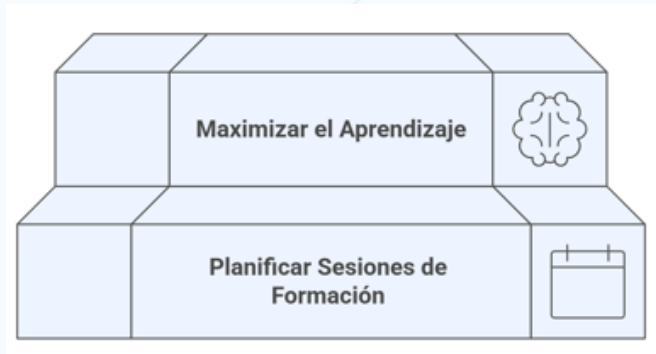
Una vez finalizado los desarrollos de los componentes CM y FD, se realizará la validación funcional en el espacio de Validación.

El espacio de **Validación se reactiva cuando se requiere una nueva versión**, ya sea en Producción o en Validación. Este espacio es efímero y se purgará.

La publicación de los Cuadros de Mando en la zona pública (compartida) implica la puesta en producción de la versión validada, cuya ejecución es realizada por el equipo técnico de la **SAGD** a petición del responsable funcional.

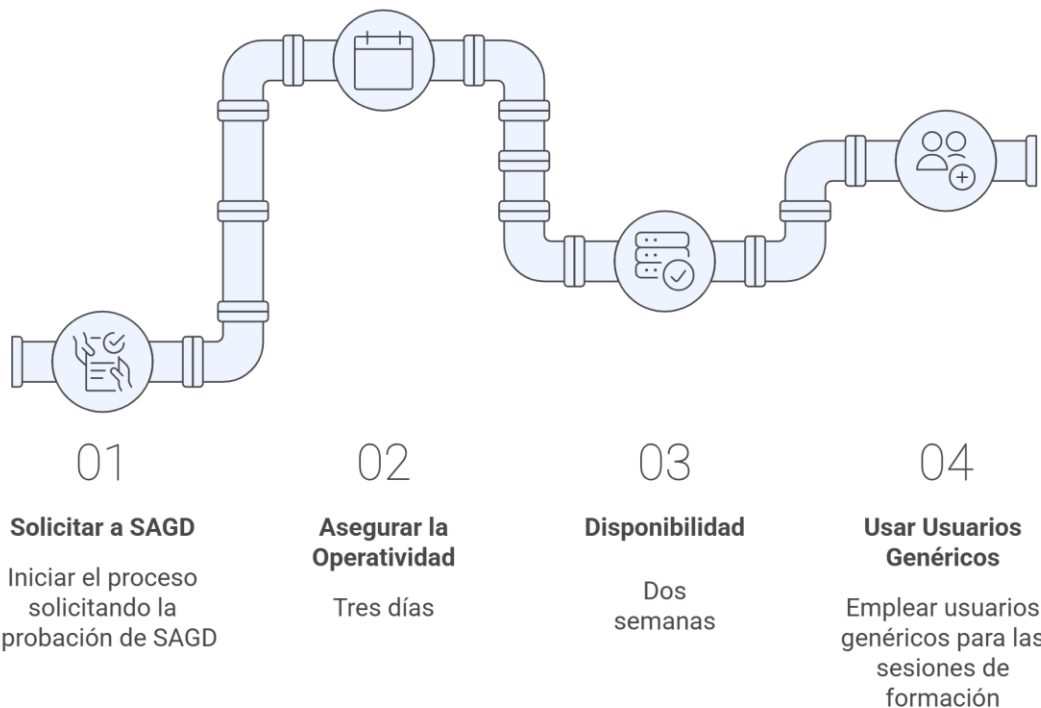


03. Entorno de Formación

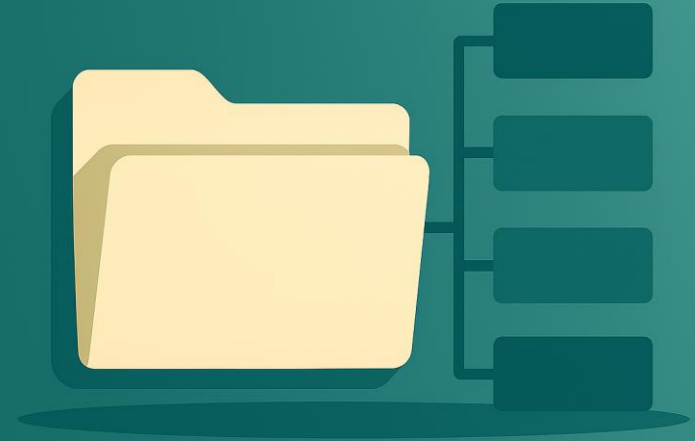


Proceso de Establecimiento del Entorno de Formación

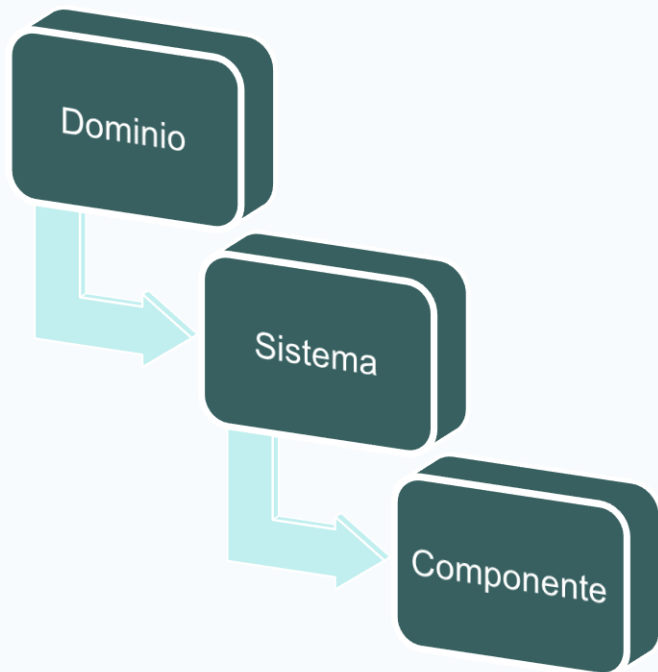
3



04. Gestión de la Configuración



04. Gestión de la configuración



Cada componente contiene dos carpetas:

- **Cuadros de Mando (CM)**
- **Fuentes de Datos (FD)**

04. Gestión de la configuración

ESTRUCTURA DE CARPETAS	TIPO
└─ DES – ECO-FIN	Dominio
└─ DES – DIF-CONTRATACIÓN	Sistema
└─ DES – Visor Datos de Contratación de la Junta de Andalucía	Componente
└─ DES – CM - Visor Datos Contratación	CM-Componente
└─ ...Altas_V01	Versión
└─ ...Altas_V02	Versión
└─ ...Bajas_V01	Versión
└─ ...Bajas_V02	Versión
└─ DES – FD - Visor Datos Contratación	FD-Componente
└─ ...Altas_V01	Versión
└─ ...Altas_V02	Versión
└─ ...Bajas_V01	Versión
└─ ...Bajas_V02	Versión

V.XX: Versión del componente (V.01, V.02...). Se omite en Validación al ser siempre la versión más reciente.

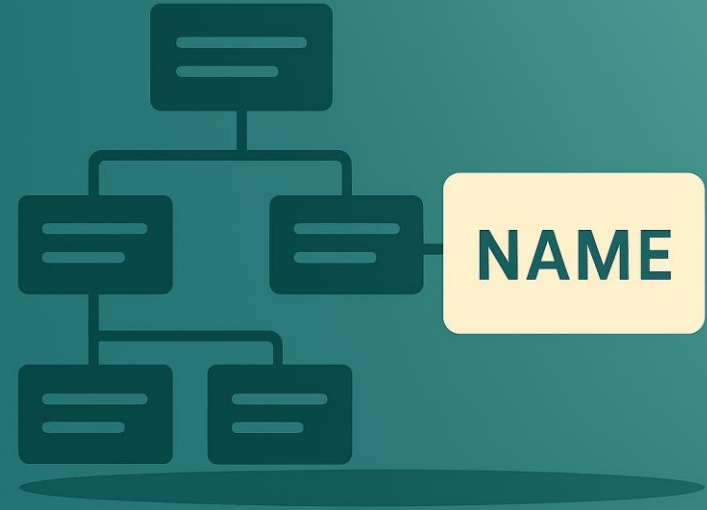
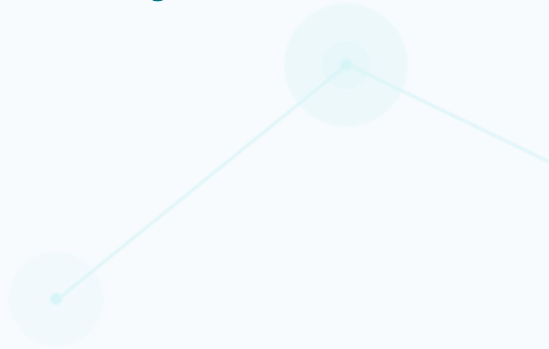
Sufijo opcional: Diferencia múltiples CM o FD dentro del mismo componente.

Nombre determinado por el equipo técnico : se escribirá con primera letra en mayúscula y resto en minúscula, dándole un nombre entendible y característico de acuerdo con el nombre del componente correspondiente..

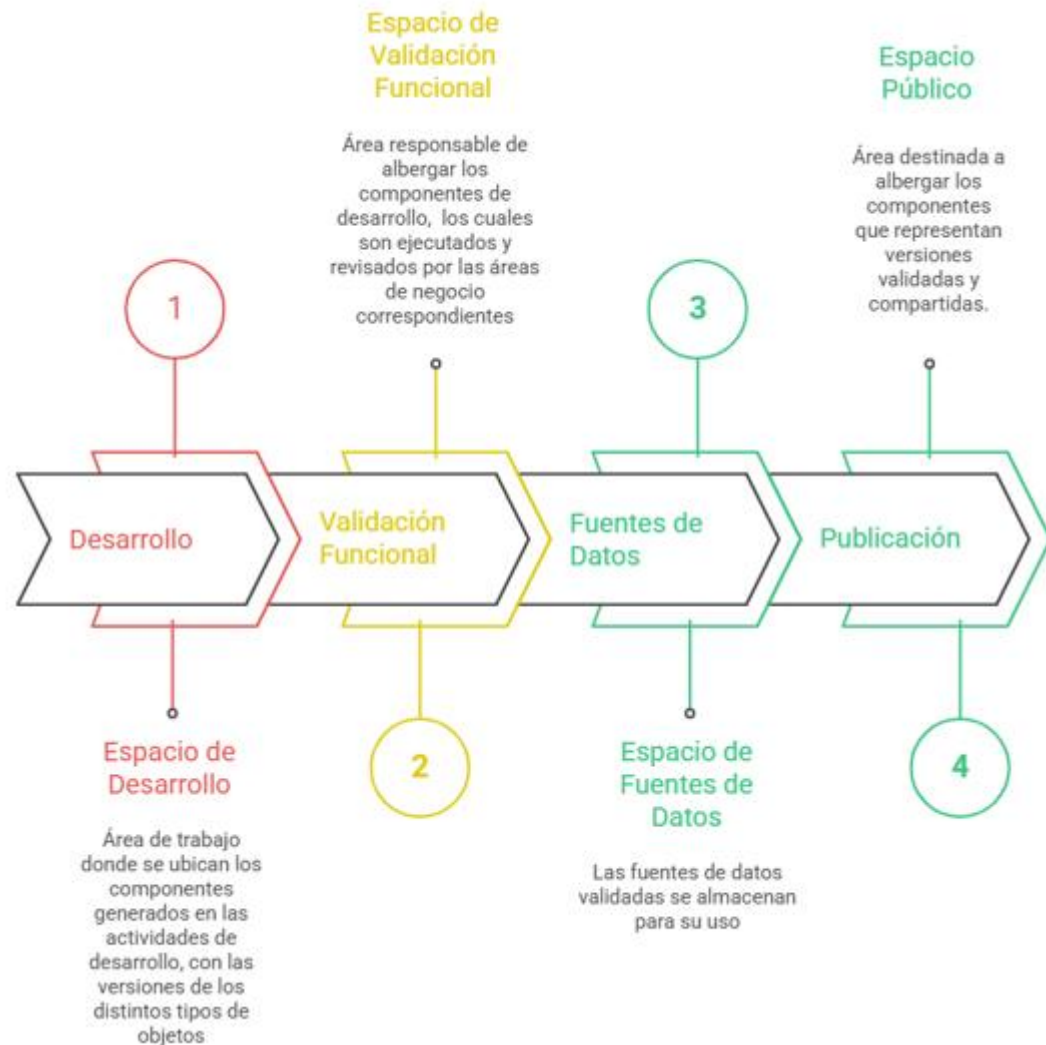
04. Gestión de la configuración

ESTRUCTURA DE CARPETAS	TIPO
ESPACIO PUBLICO	
📁 ECO-FIN	Dominio
└─ 📁 DIF-CONTRATACIÓN	Sistema
└─ 📁 Visor Datos de Contratación de la Junta de Andalucía	Componente
└─ 📁 CM - Visor Datos Contratación	CM-Componente
└─ 📄 CM - ...Altas	
└─ 📄 CM - ...Bajas	
FUENTE DE DATOS	
📁 FD - ECO-FIN	Dominio
└─ 📁 FD - DIF-CONTRATACIÓN	Sistema
└─ 📁 Visor Datos de Contratación de la Junta de Andalucía	Componente
└─ 📁 FD - Visor Datos Contratación	FD-Componente
└─ 📄 FD - ...Altas	
└─ 📄 FD - ...Bajas	

05. Nomenclatura de espacios de trabajo



05. Nomenclatura de espacios de trabajo



05. Nomenclatura de espacios de trabajo

Entorno Desarrollo:

- **Espacio de Desarrollo:** Área de trabajo donde se ubican los componentes generados en las actividades de desarrollo de un proyecto BI, representando las versiones en desarrollo de los distintos tipos de objetos.

Los CM y las FD se nombrarán de la siguiente manera:

- DES - CM - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>
 - DES - FD - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>
-
- **Espacio de Validación Funcional:** Alberga y gestiona los componentes una vez desarrollados para que sean validados por los responsables funcionales o por las áreas de negocio correspondientes, con el objetivo de garantizar el correcto funcionamiento y la calidad de la información antes de su paso a las siguientes etapas.

Los CM y las FD se nombrarán de la siguiente manera:

- VAL - CM - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>
- VAL - FD - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>

05. Nomenclatura de espacios de trabajo

Entorno Producción

- **Espacio de Fuentes de Datos:** En este espacio se almacenan las Fuentes de datos ya validadas.

Las FD se nombrarán de la siguiente manera:

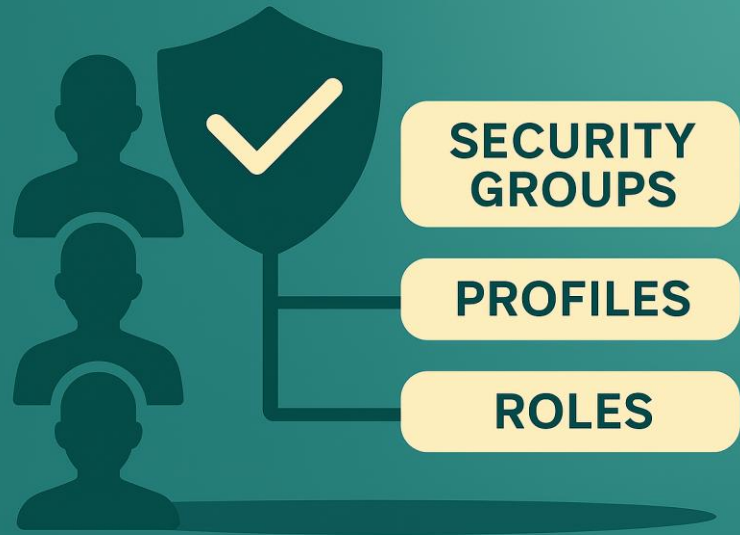
- FD - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>
- **Espacio Público:** Este espacio contiene principalmente Libros de Trabajo de Cuadros de Mando que han sido validados y compartidos con los interesados y beneficiarios de la información.

Los CM se nombrarán de la siguiente manera:

- CM - <Nombre determinado por el equipo técnico > _<Sufijo opcional>

Los espacios de trabajo correspondientes a cada proyecto serán creados por el equipo técnico.

06. Grupos de seguridad y perfiles



06. Grupos de seguridad y perfiles

Grupos de Seguridad

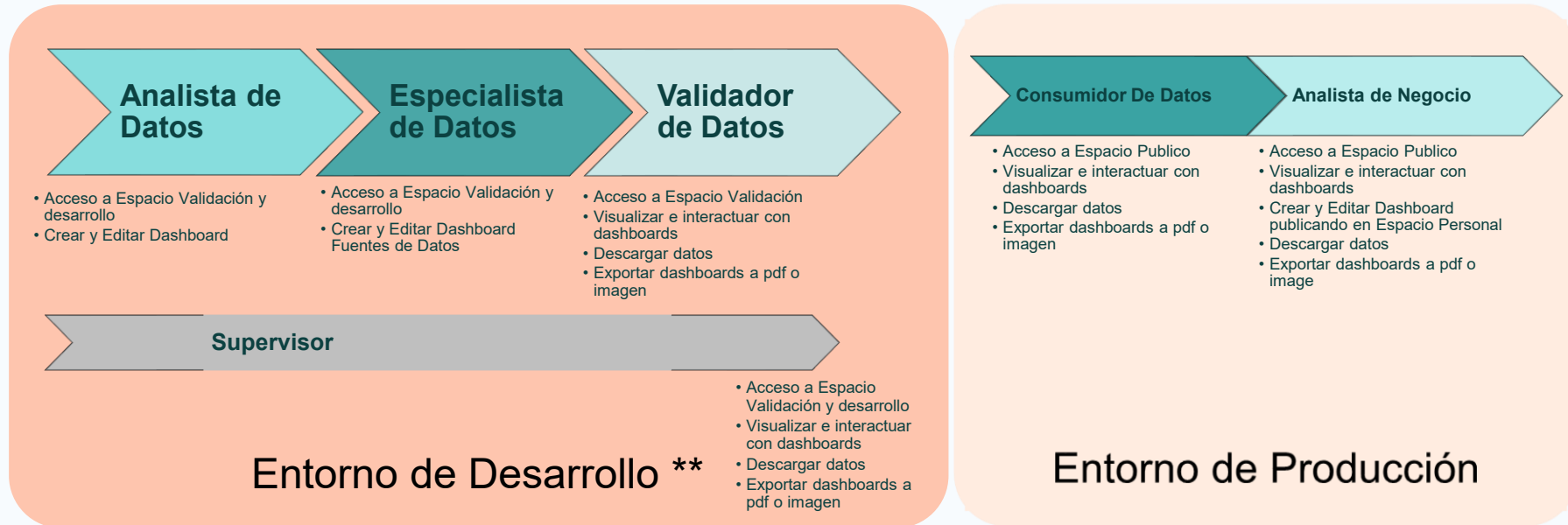
Los grupos de seguridad se definen en función del proyecto, del espacio de trabajo (Desarrollo, Validación Funcional, Espacio Público) y del tipo de actividad que realizan los usuarios, **asegurando que cada colectivo disponga únicamente de los accesos necesarios para desempeñar sus funciones.**



06. Grupos de seguridad y perfiles

Perfiles

El perfil determina el nivel de interacción del usuario con la plataforma (desarrollo, validación o consumo) y de las tareas que puede realizar sobre los contenidos. La combinación de los permisos derivados del perfil asignado al usuario con los definidos en los grupos de seguridad a los que pertenece para determinar qué acciones puede realizar realmente un usuario.



06. Grupos de seguridad y perfiles

Roles de Negocio según matriz RACI	Descripción-Responsabilidades rol	Grupo de Seguridad	Perfiles
Responsable de la Demanda	RTIC, el que toma decisiones de la demanda. Representa el negocio. Responsable final y último, autoriza el uso de los datos. Supervisión y control	Validador	Supervisor
Gestor de Negocio	Persona del negocio y está en el día a día. Tiene capacidad de decisión, prioridades y acuerdos. Supervisión. Product Owner. El que aprueba el paso a producción y será el responsable de operación	Validador	Supervisor
Expertos de Negocio	Operativo a nivel de negocio	Analista	Analista
Técnicos especialistas en Datos	Técnicos para los procesos ETL o la construcción el modelo semántico del sistema origen y conocen el modelo entidad relación.	Analista	Especialista datos(sólo al genérico)
Responsable TIC	Representante del responsable de la Demanda	Validador	Supervisor
Técnicos de Datos de SS.II. origen	Personal TIC que proporcionana conocimientos e información sobre los orígenes de datos. Modelo analítico	-	-
Gestor Proyecto	Supervisión y control de lo trabajos	Validador	Supervisor
Responsable técnico de datos de origen	Autoriza el acceso a los repositorios de datos origen	-	-
Validador funcional	Persona que confirma que el resultado es útil y correcto	Validador	Validador

07. Calidad y Rendimiento



07. Evaluación de la configuración de la conexión a los orígenes de datos

Se realizará un análisis previo para determinar el tipo de conexión más adecuado a implementar, así como la necesidad de incorporar una capa Platino. Esta evaluación se basará en la volumetría, la complejidad de los cálculos requeridos, la previsión de crecimiento y otros parámetros técnicos relevantes.

PLANTILLA TÉCNICA - CONEXIÓN A LOS DATOS

1. INFORMACIÓN DE LA FUENTE DE DATOS

Nombre del sistema/BBDD:		
Tipo de tecnología:	fabric	<i>Ej: SQL Server/Oracle/MySQL/Fabric/Excel</i>
Entorno:		<i>Ej: Producción/Desarrollo/Represión</i>

2. ESTRUCTURA DE DATOS

Cant. Tablas	Cant. Campos	Previsión Incremento Registros	Total Actual de Registros
50	1000	1.000.000,00	10.000.000,00
50	1000	1.000.000,00	10.000.000,00

3. ORIGEN Y DISTRIBUCIÓN

Se va a implementar una única FD	Sí	<i>Opciones: Sí/No</i>
----------------------------------	----	------------------------

4. ACTUALIZACIÓN DE DATOS

Frecuencia de actualización:		<i>Opciones: Tiempo real/Horaria/Diaria/Semanal/Mensual</i>
------------------------------	--	---

5. REGLAS DE SEGURIDAD

¿Requiere Row Level Security (RLS)?		<i>Opciones: Sí/No</i>
¿Column Level Security necesaria?		<i>Opciones: Sí/No</i>

6. CAPA PLATINIUM

¿Se requieren cálculos complejos de datos?	No	<i>Opciones: Sí/No</i>
¿Tabla Platinum recomendada?	Capa Platinum	

07. Evaluación de la calidad y rendimiento de la FD

Servicio que recoge, evalúa y genera informes de calidad.

Beneficios clave:

- Evaluación objetiva con semáforo (22 indicadores)
- Informe generado con todo el análisis de la FD
- Criterio estandarizado de pase a producción
- Monitorización de CPU/RAM en tiempo real

Objetivo: Garantizar que cada fuente de datos cumpla los estándares de calidad antes de su paso a producción



07. Evaluación de la calidad y rendimiento de la FD

Indicador	Indicador
Nº de Registros	Tipo de Relaciones
Nº de Tablas	SQL Personalizadas
Tablas Duplicadas	RLS
Nº de Columnas	Modo FD
Tamaño FD	Tipo Conexión
Tiempo Extracción	Modo Extracción
Extracción Duplicada	Uso de Filtros en FD
CPU Máximo	Archivos GEO (.fdb)
RAM Máximo	Campos Ocultos
	Nomenclatura Campos
	Nomenclatura Tablas
	Nomenclatura Carpetas
	Org. por Carpetas

07. Evaluación de la calidad y rendimiento de la FD

Indicador	Dato	Código	Nivel	Resultado	Acción Requerida
Nº de Tablas	89	●	CRÍTICO	Alta complejidad relacional con impacto en rendimiento	Se recomienda eliminar las tablas en desuso o consolidar dimensiones similares en tablas maestras.
Nº de Registros	88.860.641	●	CRÍTICO	BBDD de gran dimensión, requieren optimización de arquitectura	Se requiere la optimización de la arquitectura y la evaluación de estrategias de filtrado y agregación.
Nº de Campos	482	●	CRÍTICO	Matriz extremadamente densa, eliminar campos no utilizados	Se requiere evaluar campos innecesarios con el fin de excluirlos del modelo.
Nº Tablas Duplicadas	13	●	CRÍTICO	Las tablas duplicadas impactan en el rendimiento.	Se requiere la eliminación de duplicaciones o implementación de tablas de consolidación de datos para optimizar la visualización de la información clave.
Campos Ocultos	más de 20	●	ÓPTIMO	Los campos ocultos mejoran el rendimiento.	Evaluar si es posible excluirlos definitivamente del modelo.
Tipo de Conexión	Conexión Virtual	●	ÓPTIMO	La fuente de datos se alimenta de una Conexión Virtual.	Se recomienda consolidar y reutilizar la lógica de negocio en dicha conexión.
Uso de Filtros a nivel de Fuente de Datos	No	●	MODERADO	Reducir la cantidad de datos en fuente de datos ayuda a mejorar el rendimiento	Se recomienda evaluar el filtrado en BBDD o fuente de datos para optimizar el volumen de registros.
Tipo de relaciones	Capa Lógica	●	ÓPTIMO	Relaciones en capa lógica correctas	No se requiere ninguna acción.
Modo de la FD	Modo Extracción	●	ÓPTIMO	Modo Extracción correcto para rendimiento	No se requiere ninguna acción.
Modo de la Extracción	Completa	●	MODERADO	La extracción está programada como completa, lo que puede generar una carga importante en la BBDD y en el servidor.	Se recomienda programar la extracción fuera de horas punta y valorar cambiar a extracción incremental.
Extracción Duplicada	No	●	MODERADO	Tiempo elevado.	Se requiere evaluar y aplicar optimizaciones.
Tamaño FD	3GB	●	CRÍTICO	Alto volumen que impacta tiempos de extracción y almacenamiento	Se requiere optimizar la extracción: aplicar filtros, revisar relaciones, ocultar campos, etc.
Uso de SQL personalizadas	0	●	ÓPTIMO	No cuenta con ninguna SQL personalizada.	No se requiere ninguna acción.
Uso de Archivos de geocodificación completos (.fdb)	No	●	ÓPTIMO	No se usa ningún archivo de geolocalización complejo.	No se requiere ninguna acción.
Implementación del RLS	No Implementado	●	ÓPTIMO	No hay implementada ninguna Seguridad por Fila (RLS)	No se requiere ninguna acción.
Buenas Prácticas nomenclatura campos	Si	●			
Buenas Prácticas nomenclatura Tablas	Si	●	ÓPTIMO	Los campos se adaptan a las buenas prácticas de nomenclatura.	No se requiere ninguna acción.
Buenas Prácticas campos organizados en carpetas	Si	●	ÓPTIMO	Las tablas se adaptan a las buenas prácticas de nomenclatura.	No se requiere ninguna acción.
Buenas Prácticas nomenclatura Carpetas	Si	●	ÓPTIMO	Las carpetas creadas se adaptan a las buenas prácticas de nomenclatura.	No se requiere ninguna acción.
CPU (Max)	CPU (<70)	●	ÓPTIMO	La CPU muestra un uso controlado.	No se requiere ninguna acción.
RAM (Max)	RAM (<70)	●	ÓPTIMO	Consumo eficiente.	No se requiere ninguna acción.

ÓPTIMO



El indicador cumple con los estándares de calidad y rendimiento.

MODERADO



El indicador presenta un nivel intermedio que requiere evaluación o monitorización.

CRÍTICO



El indicador supera los umbrales aceptables. Se requiere acción correctiva.

07. Evaluación de la calidad y rendimiento de la FD

Estructura del Informe

- 1 Introducción al contexto y objetivo de la evaluación
- 2 Modelo Analítico: Detalle indicadores de rendimiento evaluados
- 3 Modelo Semántico: buenas prácticas de nomenclatura y organización
- 4 Conclusión: decisión fundamentada sobre el pase a producción

Junta de Andalucía
Comisión Europea
Consejería de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa
Agencia Digital de Andalucía

Servicio de Analítica y Gobierno del Data

Servicios asociados al Gobierno del Data y Factoría de Analítica de Datos. LOTE 2.- FACTORÍA DE ANALÍTICA DE DATOS (EXPT.E. CONTR. 2022 762102)

Calidad y Rendimiento de la Fuente de Datos

Nombre_Fichero
Situación Actual

Versión: 01.00
Fecha: 02/02/2028

Métrica	Valor	Descripción
CPU Promedio	45,88232294	Promedio de uso de CPU
CPU Mínimo	5	Uso mínimo de CPU
CPU Máximo	78	Pico máximo de CPU
Duración CPU Máximo	1,5 minutos	Uso máximo de CPU
RAM Promedio	87,21598927	Promedio de uso de RAM
RAM Mínimo	66	Mínimo uso de RAM
RAM Máximo	68	Máximo uso de RAM
Duración RAM Máximo	15 minutos	Mínimo uso de RAM
RAM B Promedio	87816,73529	Promedio de memoria en MB
Total Registros	102	Cantidad total de muestras

Estos resultados indican que durante la extracción:

- La CPU muestra un uso moderado, por lo que se recomienda evaluar posibles acciones de mejora.
- La RAM muestra un uso controlado.

3. Modelo Semántico

Una buena organización del panel de Datos facilita el desarrollo y mantenimiento de los cuadros de mando. Por este motivo Tableau permite personalizar los campos para que los usuarios comprendan mejor la información sin necesidad de conocer los nombres técnicos de la base de datos. Esto no solo mejora la legibilidad, sino que también reduce errores y agiliza el trabajo colaborativo entre desarrolladores y analistas.

Los nombres de los campos y tablas que provienen directamente de la base de datos suelen ser técnicos o poco intuitivos. Por lo que se recomienda adaptar la semántica de los nombres para que sean claros, coherentes y comprensibles para cualquier usuario. El objetivo es que los nombres reflejen con precisión el contenido del campo, utilizando un lenguaje alineado con el negocio.

Estandarizado

Formato uniforme para todas las fuentes de datos evaluadas

Completo

Incluye tablas, gráficos de monitorización y todo el análisis de la FD

Accionable

Conclusión clara para decidir el pase a producción o la mejora

07. Evaluación de la calidad y rendimiento del CdM

Servicio que recoge, evalúa y genera informes de calidad.

Beneficios clave:

- Evaluación objetiva con semáforo (24 indicadores)
- Informe generado con todo el análisis del CM Criterio estandarizado de pase a producción
- Monitorización de RAM en tiempo real

Objetivo: Garantizar que cada cuadro de mando cumpla los estándares de calidad antes de su paso a producción



07. Evaluación de la calidad y rendimiento del CdM

Indicador
Uso de Mapas de Puntos
Uso de Mapas Complejos
Nº Tablas
Promedio de Campos y registros en las tablas
Nº de Filtros de Valores Relevantes
Nº de Filtros de Contexto
Nº de Filtros de Lógica Condicional
Tiempo de carga
Peso del CM
Incremento de la RAM

Indicador
Nº de <u>Dashboards</u>
Nº de <u>Visualizaciones</u>
Configuración <u>Dashboard</u>
Nº de <u>Cálculos</u>
Nº de <u>Cálculos Anidados</u>
Nº de <u>Cálculos Complejos</u>
Nº de <u>Cálculos de Fecha</u>
Nº de <u>Cálculos No Materializados</u>
Nº de <u>Cálculos a Nivel de Detalle</u>
Nº de <u>Cálculos que Utilizan Múltiples FD</u>
Organización por carpetas (Cálculos)
Nomenclatura de carpetas (<u>Cálculos</u>)
Nomenclatura de campos (Cálculos)

07. Evaluación de la calidad y rendimiento del CdM

Indicador	Óptimo	Moderado	Crítico
Uso de Mapas de Puntos	<=2	<=3	>3
Uso de Mapas Complejos	0	0-2	>2
Nº Tablas	0	1-5	>5
Promedio de Campos y registros en las tablas			
Nº de Filtros de Valores Relevantes	<=2	2-5	>5
Nº de Filtros de Contexto	<=2	2-4	>4
Nº de Filtros de Lógica Condicional	<=2	2-5	>5
Tiempo de carga	<=5	5-9	>9
Peso del CM	≤ 500 MB	501 - 1500 MB	> 1500 MB
Incremento de la RAM	Eficiente	Uso moderado	Uso elevado

07. Evaluación de la calidad y rendimiento del CdM

Indicador	Dato	Código	Nivel	Resultado	Acción Requerida
Nº de Dashboards	3	●	ÓPTIMO	Diseño óptimo.	No se requiere ninguna acción.
Nº de Visualizaciones	38	●	CRITICO	Cantidad elevada de visualizaciones.	Simplificar, eliminar visualizaciones que no aporten valor.
Configuración Dashboard	Automática	●	MODERADO	Afecta al rendimiento.	Requiere procesamiento cada vez, considerar tamaño fijo.
Nº de Hojas Visibles	2	●	MODERADO	Cantidad media de hojas visibles.	Revisar qué hojas son necesarias.
Nº de Cálculos	30	●	CRITICO	Cantidad elevada de campos calculados.	Mover cálculos complejos a la fuente de datos.
Nº de Cálculos Anidados	20	●	CRITICO	Cantidad elevada de campos calculados.	Mover cálculos complejos a la fuente de datos.
Nº de Cálculos Complejos	1	●	ÓPTIMO	Cantidad razonable de campos calculados.	No se requiere ninguna acción.
Nº de Cálculos de Fecha	9	●	CRITICO	Cantidad elevada de campos calculados.	Mover cálculos complejos a la fuente de datos.
Nº de Cálculos No Materializados	0	●	ÓPTIMO	Cantidad razonable de campos calculados.	No se requiere ninguna acción.
Nº de Cálculos a Nivel de Detalle	0	●	ÓPTIMO	Cantidad razonable de campos calculados.	No se requiere ninguna acción.
Nº de Cálculos que utilizan múltiples FD	0	●	ÓPTIMO	Cantidad razonable de campos calculados.	No se requiere ninguna acción.
Organización por carpetas (Cálculos)	Si	●	ÓPTIMO	Organización por carpetas implementada.	No se requiere ninguna acción.
Nomenclatura de carpetas (Cálculos)	Si	●	ÓPTIMO	Las carpetas creadas se adaptan a las buenas prácticas de nomenclatura.	No se requiere ninguna acción.
Nomenclatura de campos (Cálculos)	Si	●	ÓPTIMO	Los cálculos creados se adaptan a las buenas prácticas de nomenclatura.	No se requiere ninguna acción.
Uso de Mapas de Puntos	0	●	ÓPTIMO	Mejor rendimiento y tiempos de carga.	No se requiere ninguna acción.
Uso de Mapas Complejos	1	●	MODERADO	Puede afectar al rendimiento.	Evaluar si el nivel de detalle es necesario.
Nº Tablas	1	●	ÓPTIMO	Uso adecuado de tablas en el diseño.	No se requiere ninguna acción.
Promedio de Campos y registros en las tablas	1	●	ÓPTIMO	Adecuado.	No se requiere ninguna acción.
Nº de Filtros de Valores Relevantes	7	●	CRITICO	Uso excesivo de filtros.	Impactan significativamente el rendimiento, reducir la cantidad de filtros.
Nº de Filtros de Contexto	0	●	ÓPTIMO	Uso adecuado de filtros	No se requiere ninguna acción.
Nº de Filtros de Lógica Condicional	0	●	ÓPTIMO	Uso adecuado de filtros	No se requiere ninguna acción.
Tiempo de carga	2	●	ÓPTIMO	Tiempo dentro de parámetros aceptables.	No se requiere ninguna acción.
Peso del CM	1000MB	●	MODERADO	Peso moderado.	Revisar posible mejora minimizar el impacto.
Incremento de la RAM	-1%	●	ÓPTIMO	No supone un problema para el rendimiento.	No se requiere ninguna acción.

ÓPTIMO



El indicador cumple con los estándares de calidad y rendimiento.

MODERADO



El indicador presenta un nivel intermedio que requiere evaluación o monitorización.

CRÍTICO



El indicador supera los umbrales aceptables. Se requiere acción correctiva.

07. Evaluación de la calidad y rendimiento del CdM

7

Estructura del Informe

- 1 Introducción al contexto y objetivo de la evaluación
- 2 Indicadores de Calidad y Rendimiento
- 3 Conclusión: decisión fundamentada sobre el pase a producción

Logo of Junta de Andalucía and Agencia Digital de Andalucía. Text: "Departamento de Presidencia, Interior, Trabajo Social y Participación Administrativa, Agencia Digital de Andalucía".

Servicio de Análisis y Gobierno del Dato

Servicios asociados al Gobierno del Dato y Factoría de Análítica de Datos. LOTE 2.- FACTORÍA DE ANÁLITICA DE DATOS (EXPT.E. CONTR 2022.762102)

Calidad y Rendimiento de la Fuente de Datos

Nombre_CM
Situación Actual

Versión: 03.00
Fecha: Fecha_Elaboracion

¿Qué puede haber cambiado desde la elaboración de un anterior, la herramienta, el proveedor, el proveedor de datos o la transformación. Este campo se rellena en el momento de crear el documento o en el momento de generar el informe por medio de la Junta de Andalucía.

Métrica	Valor	Descripción
RAM Promedio	55,94	Promedio de uso de RAM de la información
RAM Máxima	0,00	Máximo uso de RAM durante la ejecución
% Incremento	-100%	% Incremento de la RAM respecto al valor inicial

RAM: 0,00 (0,00%) (0,00 MB) (0,00%)

INICIO: 02.11.2022 10:00:00

FIN: 02.11.2022 10:00:00

El incremento de RAM ha sido menor a un 5% respecto al valor inicial, por lo que no supone un problema para el rendimiento.

SADD_Informe de Calidad y Rendimiento del CM - Pruebas.docx

Estandarizado

Formato uniforme para todas las fuentes de datos evaluadas

Completo

Incluye tablas, gráficos de monitorización y todo el análisis del CM

Accionable

Conclusión clara para decidir el pase a producción o la mejora

GRACIAS

